

Еженедѣльное изданіе. **№ 26.** Воскресеніе, 26 іюня.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Епархіальныя извѣстія.

Возведены въ санъ протоіерея: священникъ с. Мироновки, Каневскаго уѣзда, Іосифъ Ольшевскій и священникъ м. Новыхъ Монастырищъ, Липовецкаго уѣзда, Іоаннъ Менчицъ, 12 іюня.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 12 іюня за № 2382-мъ, священникъ с. Водяниковъ, Звенигородскаго уѣзда, Хрисанѳъ Коцюбинскій, за усердную службу и пастырскую ревность награжденъ скуфьею.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи, Михаилъ Данкевичъ—въ с. Дзвинячу, Таращанскаго уѣзда, 17 іюня и діаконъ Кіево-Звѣринецкой Р.-Предтеченской церкви Владиміръ Гаевскій—въ с. Михайловку, Черкасскаго уѣзда, 17 іюня.

Рукоположенъ во священника: окончившій курсъ семинаріи Евѳимій Родинъ—въ с. Сабадашъ, Таращанскаго уѣзда, 6 іюня.

Перемѣщенъ: священникъ с. Дзвинячи, Фортунатъ Буйницкій—въ с. Верховню, Сквирскаго уѣзда, 16 іюня.

Назначены вп должности: настоятель Васильковскаго собора, протоіерей Колосовскій—благочиннымъ 1 округа, Васильковскаго уѣзда, 15 іюня, священникъ Кіево-Печерской Воскресенской церкви Петръ Стеллецкій—духовнымъ слѣдователемъ во 2 округѣ г. Кіева, 11 іюня; священникъ с. Обуховичъ, Михаилъ Загайкевичъ—членомъ благочинническаго совѣта 5 округа, Радомысльскаго уѣзда, 15 іюня и священникъ с. Селезеновки, Евгеній Крыжановскій, уволенъ согласно прошенію, отъ должности духовнаго слѣдователя.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Подгорцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 4 мая; земли церковной 35 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1202 души.

— предмѣстьѣ г. Кіевѣ, с. Соломенкѣ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1394 души, жалованья священнику положено 400 руб.

Въ с. Василихѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 12 мая; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 744 души.

— с. Камянечьемъ, Уманскаго уѣзда, съ 5 іюня, земли церковной 104 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 2223 души.

— с. Чернявкѣ, Черкасскаго уѣзда, съ 5 іюня, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1361 душа.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ м. Жаботинѣ, Успенской церкви, Черкасскаго уѣзда.

— с. Вербовцѣ, Звенигородскаго уѣзда.

— с. Сухолѣсахъ, Васильковскаго уѣзда.

— м. Китайгородѣ, Липовецкаго уѣзда, Рождество-Богородичной цер.

— с. Млієвѣ, Черкасскаго уѣзда.

— с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда.

Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2% сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ.

1 округа, Каневскаго уѣзда, сбора и 2% вычета за январь, февраль и мартъ—59 руб., Ржищевскаго монастыря, сбора за апрѣль—4 руб. 5 коп., 3 округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора и 2% вычета за апрѣль—31 руб. 58 коп., 5 округа, Васильковскаго уѣзда, сбора за мартъ—58 руб. 12 коп., 2 округа, Уманскаго уѣзда, сбора за апрѣль—49 руб. 26 коп. и пожертвованій отъ церквей и причтовъ за апрѣль —54 руб., 2 округа, Васильковскаго уѣзда, сбора и 4% вычета за мартъ—47 руб. 65 коп., 6 округа, того же уѣзда,

сбора и 2% вычета за мартъ—65 руб. 2 коп., 5 округа, Черкасскаго уѣзда, сбора за февраль и мартъ—131 руб. 26 коп., 4 округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора за апрѣль—57 руб. 76 коп., 2 округа, Черкасскаго уѣзда, сбора за январь, февраль и мартъ—105 руб. 49 коп., 5 округа, Звенигородскаго уѣзда, сбора—32 руб. 89 коп., 2 округа, Таращанскаго уѣзда, сбора и 2% вычета за апрѣль—63 руб. 96 коп., 6 округа, Кіевскаго уѣзда, сбора—50 руб., 2 округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора за февраль и мартъ—49 руб. 50 коп.. 1 округа, Таращанскаго уѣзда, сбора и 2% вычета за апрѣль—31 руб. 20 коп., церкви с. Мостищъ, Кіевскаго уѣзда—8 руб., 3 округа, Липовецкаго уѣзда, сбора и 2% вычета за мартъ—92 руб., учениковъ церковно-приходской школы с. Чудина, Радомысльскаго уѣзда—3 руб., 4 округа, Чигиринскаго уѣзда, тарелочнаго сбора—113 руб. 52 к., 4 округа, Кіевскаго уѣзда, сбора за январь, февраль, мартъ и апрѣль—26 руб. 55 коп., 6 округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора за февраль и мартъ—51 руб. 82 коп., 1 округа, Кіевскаго уѣзда, пожертвованій отъ 9 церквей—36 руб. 60 коп., Лебединскаго монастыря, сбора и 2% вычета за апрѣль—14 руб. 82 коп., м. Каменки, Чигиринскаго уѣзда, сбора за мартъ и апрѣль—14 руб. 88 коп., 2 округа, Васильковскаго уѣзда, сбора и 4% вычета за апрѣль—37 руб. 82 коп., 7 округа, Уманскаго уѣзда, сбора за апрѣль—55 руб., 3 округа, Липовецкаго уѣзда, взносы отъ священнослужителей округа—217 руб. 50 коп. и сбора 2% вычета за апрѣль—109 р. 49 коп. *Всего съ прежде поступившими—96627 руб. 57 коп. наличными и билетами—600 руб.*

(*Продолженіе будетъ*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Расписаніе экзаменовъ воспитанникамъ семинаріи и пріемныхъ испытаній поступающимъ въ 1-й и другіе классы семинаріи во второй половинѣ августа 1905 года.

ИСПЫТАНІЯ.

17 августа. Педагогическое собраніе для рѣшенія вопроса о допущеніи къ экзаменамъ учениковъ духовныхъ училищъ, окончившихъ курсъ ученія въ училищахъ въ прежніе годы и поступающихъ въ семинарію съ домашнимъ образованіемъ.

18 августа. Экзамены воспитанникамъ всѣхъ классовъ семинаріи по сочиненію. Въ І-мъ, ІІ-мъ и ІІІ-мъ классахъ сочиненіе по словесности; въ IV-мъ сочиненіе по философіи; въ V-мъ по Св. Писанію.

Того же числа. Пріемныя испытанія для поступающихъ во 2-й классъ семинаріи.

19 августа. Экзамены: а) по Св. Писанію и б) догматическому, нравственному и основному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и в) по греческому языку.

20 августа. Экзамены: а) по церковной, библейской и гражданской исторіи, б) по словесности и литературѣ, в) по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ.

22 августа. Экзамены: а) по логикѣ, психологіи, философіи, дидактикѣ, медицинѣ и церковному пѣнію, б) по математикѣ и физикѣ и в) по латинскому языку.

23 августа. Диктовка для поступающихъ въ І-й классъ семинаріи учениковъ, окончившихъ духовныя училища въ предшествующіе годы, и для поступающихъ съ домашнимъ приготовленіемъ, а также экзаменъ по сочиненію для поступающихъ во ІІ-й классъ семинаріи.

24, 25 и 26 августа. Пріемныя испытанія по устнымъ предметамъ для поступающихъ въ І-й классъ семинаріи:

24-го: а) по катихизису, б) по географіи.

25 го: а) по греческому языку, б) по латинскому языку.

26-го: а) по русскому съ церковно-славянскимъ языку, б) по ариѳметикѣ.

27 августа. Медицинскій смотръ всѣхъ учениковъ, поступающихъ въ семинарію, и засѣданіе для сужденія о результатахъ испытаній.

31 августа. Молебенъ предъ началомъ занятій.

1 *сентября.* Начало занятій.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе Кіевской духовной семинаріи доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно постановленію своему отъ 20 мая сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, за переполненіемъ Кіевской Семинаріи воспитанниками, пріема воспитанниковъ изъ другихъ семинарій и иноепархіальныхъ духовныхъ училищъ не будетъ.

Отъ Совѣта второклассной церковно-учительской школы села Кирилловки, Звенигородскаго уѣзда.

1) Пріемныя испытанія для поступленія во второклассную школу, а также переэкзаменовки назначаются на 25-е августа, занятія же въ школѣ начнутся съ 1 сентября.

2) Въ школу принимаются, по успѣшномъ выдержаніи повѣрочныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ курса одноклассной церковно-приходской школы, лица православнаго исповѣданія не моложе 14 лѣтъ и не старше 17 лѣтъ отъ роду.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы не позже 10 августа по адресу: почт. ст. м. Ольшана, Звенигородскаго уѣзда.

4) Къ прошеніямъ необходимо приложить: 1) свидѣтельство объ окончаніи начальной или другой школы или удостовѣреніе о томъ, 2) метрическую выпись о времени рожденія просителя и 3) отзывъ приходскаго священника о благонравіи просителя.

5) Плата за содержаніе въ общежитіи школы вносится въ размѣрѣ 45 рублей за учебный годъ по третямъ, а именно: при поступленіи въ школу 25 рублей, послѣ Рождества Христова 10 рублей и послѣ Пасхи 10 рублей.

Примѣчаніе 1. За означенную плату ученикамъ дается квартира, столъ, мойка бѣлья и учебныя пособія и принадлежности.

Примѣчаніе 2. Не внесшіе положенной платы въ указанное время, считаются уволенными изъ школы.

Примѣчаніе 3. Выбывшимъ изъ школы по какимъ либо причинамъ среди трети, внесенная ими плата не возвращается.

Примѣчаніе 4. Ученики не явившіеся въ школу по болѣзни или другимъ какимъ либо причинамъ, вносятъ деньги сполна за всю треть, хотя бы прибыли и къ концу ея.

Въ Чигиринской монастырской двухклассной женской церковно-приходской школѣ съ третьимъ педагогическимъ классомъ будетъ открытъ пріемъ ученицъ съ 16-го сего августа.

Условія поступленія таковы:

1) Въ школу принимаются, по успѣшномъ выдержаніи повѣрочныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ курса одноклассной и двухклассной церковно-приходской школы, лица только православнаго исповѣданія не моложе 9 и не старше 17 лѣтъ отъ роду, окончившія начальную церковную или другую школу и признанныя врачемъ вполнѣ здоровыми.

2) Пріемныя испытанія для поступленія въ какое либо изъ отдѣленій сей школы назначаются отъ 16-го августа по 1-е сентября сего 1905 года.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя завѣдующей школой, настоятельницы Чигиринскаго женскаго монастыря (адресъ: г. Чигиринъ, Кіевск. губ.).

4) Къ прошеніямъ необходимо приложить: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной или двухклас-

сной школы; 2) метрическую выпись о рожденіи просителя и 3) свидѣтельство объ оспопрививаніи.

5) Плата за содержаніе въ общежитіи школы вносится въ размѣрѣ 50 руб., а за правоученіе 10 руб., за учебный годъ—по третямъ, а именно: при поступленіи въ школу 30 руб.; послѣ Рождества Христова 20 руб. и послѣ Св. Пасхи 10 рублей.

Примѣчаніе. За означенную плату ученицамъ дается квартира, столъ и мойка бѣлья; а платье, книги, учебныя принадлежности, бѣлье, простыни, подушка и одѣяло должны быть у каждой ученицы свои собственныя; причемъ каждая ученица обязана имѣть бѣлья не менѣе трехъ перемѣнъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печ. дозв. 23 іюня 1905 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, протоіерей *Ѳ. Титовъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

кихъ истинъ законоучители старались держаться возможно ближе текста учебнаго руководства и требовали отъ учащихся возможно дословной передачи его. Отвлеченныя истины вѣроученія и нравственности уяснялись примѣрами изъ священной исторіи и житій святыхъ. Присутствованіе дѣтей въ храмѣ за Богослуженіемъ, участіе ихъ въ клиросномъ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ, нарочитое приглашеніе дѣтей въ храмъ для подробнаго ознакомленія и объясненія священныхъ принадлежностей храма содѣйствовало болѣе сознательному и прочному усвоенію преподаннаго на урокахъ изъясненія Богослуженія. Въ школахъ, существующихъ въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантстяомъ, преподаваніе Закона Божія принимало миссіонерскій характеръ, состоявшій въ изобличеніи сектантскаго ученія и доказательствѣ православнаго вѣроученія.

Во многихъ школахъ преподаваніе въ младшихъ группахъ велось такимъ образомъ: законоучитель въ живой рѣчи передавалъ ученикамъ, напримѣръ, содержаніе какой-либо священной исторіи; тотъ же разсказъ немедленно воспроизводился со словъ законоучителя однимъ изъ способнѣйшихъ учениковъ. Затѣмъ законоучитель, предложивъ ученикамъ слѣдить по книгѣ, самъ отчетливо и съ должной интонаціей прочитывалъ ту же исторію по учебнику, дѣлая гдѣ слѣдуетъ объясненія непонятныхъ словъ и цѣлыхъ выраженій, мало доступныхъ пониманію учениковъ, плохо владѣющихъ русской рѣчью. Заданный такимъ образомъ урокъ дѣти разучиваютъ по книгѣ дома и на слѣдующій день передаютъ его, придерживаясь отчасти словъ учебника. Примѣненіе этого способа преподаванія Закона Божія ученикамъ средняго отдѣленія вызывалось главнымъ образомъ слабой степенью ихъ развитія и почти полной ихъ неспособностью выражаться самостоятельно. И надо сказать, что методъ этотъ далъ желательные результаты, а именно: слушая задушевный, живой разсказъ законоучителя, дѣти проникались духомъ разсказа и

пріучались вмѣстѣ съ тѣмъ передавать и сами изученное живымъ языкомъ. Чтеніемъ же учебника и объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій законоучитель достигалъ того, что разучиваніе учениками урока на дому по книгѣ и усвоеніе его дѣлались для нихъ легкими, а передача изученнаго такимъ образомъ урока производила впечатлѣніе осмысленной, проникновенной живой рѣчи, безъ столь непріятной медлительности и шероховатости. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ законоучители или совершенно игнорировали учебникъ, домогаясь, чтобы ученики разучивали все съ ихъ словъ, или гдѣ, наоборотъ, требовали буквальнаго заучиванія по книгѣ, безъ устнаго разсказа и объясненій, тамъ результаты оказались значительно хуже. Въ первомъ случаѣ отвѣты дѣтей, плохо владѣющихъ рѣчью, являлись жалкими и иногда весьма комичными попытками буквально воспроизвести слова своего законоучителя; рѣчь при этомъ получалась медленная, нечистая, неточная и видимо мучительная для ученика. Въ второмъ же случаѣ отвѣты учениковъ производили впечатлѣніе и того хуже: это было какое-то монотонное, спѣшное, иногда совершенно безсмысленное воспроизведеніе словъ учебника, при чемъ коверкались и искажались не только отдѣльныя слова, но и цѣлыя выраженія; видно, что ученики не понимаютъ того, что, задолбивши по книгѣ, произносятъ языкомъ; тѣмъ болѣе они не проникались духомъ разсказа и не воспринимали его. Къ счастью указанные два послѣднихъ метода преподаванія примѣнялись въ весьма немногихъ школахъ.

Наканунѣ праздничныхъ дней законоучители читали съ учениками Евангеліе предстоящаго праздника и разъясняли имъ его.

Во многихъ школахъ для преподаванія Закона Божія имѣлись наглядныя пособія: картины по священной исторіи, карта Палестины и иллюстрированное объясненіе Богослуженія. Учебники—Смирнова, „Постъ въ христіанской вѣрѣ" Агафодора и прочія. Методическія руководства—Страхова,

Иванова, Благонравова, „Уроки христіанской вѣры, надежды и любви“ Дьяченко и другія.

Церковное пѣніе.

Церковное пѣніе введено во всѣхъ школахъ, хотя не всегда одинаково успѣшно проходится. Лишь въ немногихъ школахъ ученики поютъ съ голоса, въ большинствѣ школъ дѣти учатся пѣть по нотамъ. Крестьяне очень любятъ церковное пѣніе, весьма цѣнятъ умѣющаго составить хоръ учителя и часто даже готовы ему за это многое простить. Почти при каждой школѣ существуетъ хоръ, поющій въ церкви. Большею частью имъ управляютъ учителя, но иногда псаломщики, мѣстные любители и руководителями ихъ являются священники. Учителя иногда бываютъ неспособны руководить этимъ дѣломъ и результаты у нихъ являются неудовлетворительные.

Для улучшенія преподаванія пѣнія Училищный Совѣтъ принимаетъ разнообразныя мѣры. Въ нѣкоторыхъ Отдѣленіяхъ (въ Чигиринскомъ, напримѣръ) для наилучшей подготовки учителей по церковному пѣнію увеличена плата учителямъ церковнаго пѣнія во второклассныхъ школахъ, такъ что на этотъ предметъ приглашается опытный преподаватель, всецѣло отдающійся своему дѣлу и способный выпускать хорошо подготовленныхъ по пѣнію учителей. На наилучшую подготовку учителей по церковному пѣнію обращено вниманіе Отдѣленій и на педагогическихъ курсахъ. Вездѣ на курсахъ церковному пѣнію удѣляется значительное количество времени и учителямъ сообщаются методическія свѣдѣнія по церковному пѣнію и регентованію.

Къ недостаткамъ постановки преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдуетъ отнести то обстоятельство, что во многихъ школахъ учителя, обращая главное вниманіе на устройство и обученіе церковнаго хора, мало удѣляютъ времени на классное преподаваніе церковнаго пѣнія всѣмъ ученикамъ школы, занимаясь лишь пѣ-

ніемъ съ хористами, отчего терпятъ успѣхи прочихъ учениковъ и вообще преподаваніе церковнаго пѣнія по программѣ, обязательной для всѣхъ школъ и всѣхъ учениковъ въ школѣ. Сдѣлана попытка въ нѣкоторыхъ селахъ привлечь псаломщиковъ, которые, получая гораздо больше учителя, несравненно меньше заняты, исполняя только требы. Но эта мѣра будетъ дѣйствительной и поможетъ наилучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ школахъ только тогда, когда она будетъ проведена строго и повсемѣстно епархіальнымъ начальствомъ, и когда за преподаваніе церковнаго пѣнія опытные псаломщики будутъ получать награды въ видѣ полученія лучшихъ приходовъ за усердіе или денежнаго единовременнаго вознагражденія. Привлеченіе же псаломщиковъ къ заботамъ объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ приходахъ и законно и желательно въ виду тѣхъ трудовъ, какіе несутъ священники по завѣдыванію и преподаванію Закона Божія въ школахъ. Отсюда вытекаетъ необходимость учрежденія школы церковнаго пѣнія въ Кіевской епархіи для псаломщиковъ, о чемъ уже начаты хлопоты.

Пѣніе преподавалось съ голоса такимъ образомъ: если пѣснопѣніе было небольшое, учитель, пропѣвши мелодію пѣснопѣнія нѣсколько разъ самъ, заставлялъ повторить пропѣтое сначала болѣе способныхъ учениковъ, а затѣмъ и весь классъ до тѣхъ поръ, пока пѣснопѣніе не усваивалось. Изученіе же такихъ пѣснопѣній (тропарей, ирмосовъ, стихиръ), напѣвы которыхъ дѣлятся на строки, производилось нѣсколько инымъ способомъ. Учитель сначала прочитывалъ текстъ первой строчки, заставлялъ повторять хоромъ и поодиночкѣ. По усвоеніи текста пропѣвалъ первую строку самъ и заставлялъ повторять для усвоенія сначала лучшихъ, а потомъ и всѣхъ учениковъ. Такимъ же образомъ изучалась вторая строка. При изученіи второй строки выяснялась разница между выученной раньше и новой строкой. Затѣмъ первая и вторая строки пропѣвались вмѣстѣ до полнаго усвоенія, и такъ велось дѣло, пока не оканчивали пѣснопѣніе. При ознакомленіи

съ нотами порядокъ обученія такой: учитель поетъ какой-либо звукъ, ученики воспроизводятъ его; потомъ учитель показываетъ начертаніе и названіе ноты, соотвѣтствующей звуку, упражняетъ дѣтей въ пѣніи ноты цѣлыми, половинами, четвертями и т. п.; затѣмъ на высотѣ изучаемой ноты поютъ какое-либо пѣснопѣніе, изучаютъ отношеніе новой ноты къ прежде изученнымъ и, наконецъ, для практическаго усвоенія отношенія изучаемой ноты къ изученнымъ прежде, упражняются въ пѣніи пѣснопѣній по обиходу или учебнику Соловьева. Если же нужно бываетъ разучить по нотамъ какое-либо новое пѣснопѣніе, то обыкновенно разучиваютъ такъ: прочитываютъ по строкамъ названія нотъ, по строчкамъ же пропѣваютъ, называя ноты, затѣмъ прочитываютъ текстъ и пропѣваютъ пѣснопѣніе съ текстомъ.

Въ рѣдкой церкви нѣтъ теперь хора, и стройное пѣніе, способствуя благолѣпію Богослуженія, привлекаетъ большее число молящихся и вызываетъ лучшія отношенія прихожанъ къ учителю, устроившему и управляющему хоромъ. Въ этомъ обстоятельствѣ лежитъ залогъ дальнѣйшаго развитія и усовершенствованія въ преподаваніи этого предмета въ церковныхъ школахъ.

Церковно-славянскій языкъ.

Въ одноклассныхъ школахъ церковно-славянскій языкъ изучается, также какъ и въ школахъ грамоты, послѣ того, какъ дѣти научатся читать по русски. Сначала дѣти знакомились съ начертаніемъ славянскихъ буквъ сравнительно съ буквами русскаго алфавита, затѣмъ приступали къ чтенію общеупотребительныхъ молитвъ, раньше уже выученныхъ со словъ законоучителя, знакомились при этомъ постепенно съ титлами и другими надстрочными знаками и, наконецъ, переходили къ букварю. Букваремъ въ большинствѣ школъ заканчивается курсъ 1-го года. Во второй группѣ дѣти упражнялись въ правильномъ, раздѣльномъ и толковомъ чтеніи часослова и 1-й части книги Ильминскаго „Обученіе цер-

ковно-славянской грамотѣ". Непонятныя слова выписывались въ тетрадки съ переводомъ, и это часто служило во время занятій предметомъ самостоятельной работы. Въ третьей группѣ дѣти читали Псалтырь и 2-ю часть книги Ильминскаго; чтеніе Псалтыря было псалмодическое. Въ нѣкоторыхъ школахъ вмѣсто книги Ильминскаго по прежнему практиковалось еще чтеніе по Евангелію, въ виду того, что въ школьныхъ библіотекахъ не было книгъ Ильминскаго, или, если и были, то въ небольшомъ количествѣ; дѣти же неохотно покупаютъ эти книги, предпочитая имѣть у себя Евангеліе.

Преслѣдуя на всѣхъ ступеняхъ обученія церковно-славянскому языку цѣли духовно-назидательныя и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго настроенія, при чтеніи Часослова и Псалтыря обращали вниманіе на уразумѣніе текста и на церковный составъ этихъ книгъ, заботились о согласованіи уроковъ церковно-славянскаго языка съ уроками Закона Божія. Лучшіе изъ учениковъ участвовали въ Богослуженіи, читали на клиросѣ, а также и Псалтырь надъ покойниками. Въ нѣкоторыхъ школахъ практикуются изученію полууставнаго письма: дѣти старшей группы упражнялись въ писаніи буквъ, цыфръ, словъ, молитвъ, заповѣдей и символа вѣры. Практическое примѣненіе навыка учениковъ въ письмѣ по славянски выразилось въ собственноручной записи учениковъ подъ руководствомъ учителей въ синодикахъ о здравіи и упокоеніи своихъ родныхъ.

Успѣхи по церковно-славянскому языку почти во всѣхъ школахъ можно считать наиболѣе удовлетворительными.

Русскій языкъ.

Обученіе русской грамотѣ во всѣхъ школахъ велось по звуковому аналитически-синтетическому способу. Сначала обыкновенно происходили упражненія въ разложеніи рѣчи на слова, словъ на слоги, слоговъ на звуки; затѣмъ дѣти упражнялись въ сліяніи звуковъ въ слоги и слова. Въ означенныхъ устныхъ упражненіяхъ проходитъ нѣсколько дней. Въ теченіе

этого времени дѣти упражняются въ письмѣ элементовъ буквъ, подготовляясь къ письму самыхъ буквъ. Кагда же учащіеся пріобрѣтутъ достаточный навыкъ въ расчлененіи рѣчи и словъ, въ выдѣленіи и сліяніи звуковъ, учитель переходитъ къ показыванію печатныхъ и писанныхъ буквъ, составленію изъ нихъ словъ, чтенію и письму ихъ. Мѣсяца черезъ полтора или самое большее два дѣти оканчиваютъ изученіе алфавита и переходятъ къ чтенію связныхъ статеекъ по букварю или книгѣ для чтенія. При чтеніи обращается вниманіе не только на выработку бѣглости и правильности чтенія, но и на сознательность его, для чего учитель, объясняя встрѣчающіяся непонятныя слова и выраженія, цѣлымъ рядомъ цѣлесообразно поставленныхъ вопросовъ, пріучаетъ дѣтей вникать въ смыслъ читаемаго и передавать прочитанное. Письменныя работы состоятъ въ списываніи съ классной доски или книги словъ, предложеній, коротенькихъ статеекъ и звуковой диктовки. Изъ орѳографіи изучаются правила переноса частей слова на новую строку, употребленія прописныхъ буквъ, твердаго и мягкаго знаковъ, полугласной „й“, буквъ „і“ и „и“, гласныхъ буквъ послѣ шипящихъ—„ж, ч, ш, щ“.

Во второй группѣ при дальнѣйшихъ упражненіяхъ въ механизмѣ чтенія обращается бóльшее вниманіе на правильность чтенія и, по возможности, выразительность его, на пересказъ прочитаннаго по вопросамъ учителя и безъ нихъ и на заучиванье наизусть доступныхъ дѣтямъ стихотвореній и басенъ. Изъ элементарной грамматики учащіеся ознакомлены были со словами, обозначающими предметъ, качество и дѣйствіе. Изъ орѳографіи изучались правила употребленія „ъ“ и „ь“ въ срединѣ словъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знаковъ, двоеточія, изучались слова съ буквою „ѣ“ въ корнѣ. Диктовки практиковались предупредительныя и провѣрочныя. Кромѣ того, дѣти пріучались къ составленію отвѣтовъ на вопросы учителя по поводу прочитанной статьи и другого рода.

Въ третьей группѣ обращалось преимущественное вниманіе на развитіе въ дѣтяхъ умѣнья читать толково и выразительно, передавать прочитанное связно и правильнымъ языкомъ устно и письменно. На урокахъ русскаго языка расширялся дѣтскій кругозоръ свѣдѣніями изъ прочитывавшихся статей, историческаго, географическаго и бытового характера. Изъ элементарной грамматики учащіеся пріобрѣли свѣдѣнія объ остальныхъ частяхъ рѣчи, упражнялись въ склоненіи существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій и числительныхъ, въ спряженіи глаголовъ, производили разборъ по предложеніямъ, съ указаніемъ главныхъ и второстепенныхъ членовъ. Письменныя работы состояли изъ диктовокъ предупредительныхъ и провѣрочныхъ, на изучаемыя орѳографическія правила, изъ списыванія наизусть изученныхъ стихотвореній и басенъ, составленія переложеній прочитанныхъ статей по даннымъ учителемъ вопросамъ и плану и, наконецъ, изъ самостоятельныхъ простѣйшихъ сочиненій также по вопросамъ, помѣщеннымъ въ концѣ книгъ Попова, Некрасова и Одинцова. Составленіе писемъ практиковалось въ немногихъ только школахъ. При этомъ надо замѣтить, что хотя учащіеся очень любятъ писать письма, но на такого рода упражненія удѣляется сровнительно мало времени и главное вниманіе учителей обращено на упражненія, преслѣдующія цѣли орѳографіи, что вполнѣ естественно, такъ какъ на выпускныхъ экзаменахъ, согласно правиламъ, диктовка по прежнему служитъ главнымъ мѣриломъ грамотности учениковъ.

Въ общемъ относительно постановки преподаванія русскаго языка нужно сказать, что сравнительно съ предыдущимъ годомъ она улучшилась, благодаря обращенію особеннаго вниманія на этотъ предметъ на педагогическихъ курсахъ и пріобрѣтенію во всѣ школы методическихъ руководствъ по веденію объяснительнаго русскаго чтенія, хотя все-таки нельзя сказать, что это дѣло вполнѣ достигло желательныхъ результатовъ, для чего самимъ учащимъ придется еще достаточно поработать надъ собой, а также нужно поставить на

видъ и потребовать отъ второклассныхъ школъ обращенія большаго вниманія съ ихъ стороны на улучшеніе постановки методики русскаго языка и на лучшую подготовку выпускаемыхъ кандидатовъ на учительскія должности.

Разнообразіе учебныхъ книгъ, по которыхъ въ школахъ ведется русское объяснительное чтеніе служитъ не малымъ тормазомъ въ дѣлѣ улучшенія постановки обученія русскому языку. Такъ, въ однѣхъ школахъ примѣняется „Книга для чтенія“ Попова, I, II, III годы, въ другихъ „Приходская школа“ Ершина и Волотовскаго, въ третьихъ—„Книга для чтенія“ Радонежскаго или „Родина“ его же, въ четвертыхъ „Доброе слово“ Дьяченка, въ пятыхъ—„Книга для чтенія“ Одинцова и Богоявленскаго, въ единичныхъ же школахъ есть книги для чтенія и неодобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—„Родное слово“ К. Ушинскаго и „Русская азбука“ Л. Толстого. Желательно было бы введеніе во всѣхъ школахъ однообразнаго типа книгъ для класснаго чтенія, напримѣръ книгъ Одинцова и Богоявленскаго, къ которымъ имѣется спеціальное методическое руководство—„Примѣрные уроки“ Любишова; вмѣсто букваря Лубенца ввести въ повсемѣстное употребленіе „Букварь“ синодальнаго изданія. Слѣдовало бы поставить въ извѣстность всѣхъ о. о. завѣдующихъ и вмѣнить имъ въ обязанность воздерживаться отъ допущенія въ школы другихъ книгъ. Обученіе элементарной грамматикѣ велось по книгамъ—„Практическій курсъ правописанія“ Некрасова I-й и II-й выпуски, „Элементарная грамматика“ Смирновскаго и Пуцыковича. Методическими руководствами для учащихъ служили: „Народная школа“ Анастасьева, „Обученіе грамотѣ“, „Методическія указанія и примѣрные уроки по объяснительному русскому чтенію“, „Методическія указанія и примѣрные уроки по преподаванію элементарной грамматики“ Зелинскаго, „Записки по методикѣ русскаго языка“ Солонины, „Чему и какъ учить на урокахъ родного языка“ Тихомирова, „Практическое руководство

къ урокамъ правописанія“ Некрасова, диктанты Тихомирова, Матвѣевой и другія.

Самое большое затрудненіе при преподаваніи русскаго языка вызываетъ объяснительное чтеніе. Тѣ учителя, которые прошли второклассную школу или побывали нѣсколько разъ на курсахъ, справляются недурно съ этимъ предметомъ, но вообще объяснительное чтеніе представляетъ въ церковно-приходскихъ школахъ одну изъ трудныхъ задачъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіе мало обращаютъ вниманія на толковый устный пересказъ прочитаннаго, на заучиваніе и выразительное произношеніе стихотвореній, басенъ и тому подобныхъ образцовъ, и тѣмъ лишаютъ дѣтей возможности учиться правильной живой родной рѣчи у лучшихъ родныхъ писателей.

Въ Васильковскомъ уѣздѣ, гдѣ занятія начались довольно поздно и имѣли мѣсто и другія неблагопріятныя обстоятельства (многолюдство школъ, неаккуратность посѣщеній), успѣхи по русскому языку не достигли желательныхъ результатовъ. Въ Звенигородскомъ уѣздѣ слабо успѣвавшихъ школъ было около 30-ти; въ Кіевскомъ уѣздѣ не особенно успѣвавшихъ школъ около 14-ти; въ Радомысльскомъ уѣздѣ преподаваніе русскаго языка поставлено не вполнѣ удовлетворительно въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя неправоспособны, а такихъ около 40%; въ Сквирскомъ уѣздѣ помѣхой успѣхамъ служило отсутствіе въ школьныхъ библіотекахъ методическихъ руководствъ и пособій, особенно по выразительному и объяснительному чтенію, отсутствіе разрѣзныхъ азбукъ, многолюдность и прочее.

Ариѳметика.

Ариѳметика является однимъ изъ наиболѣе трудныхъ предметовъ въ одноклассныхъ школахъ. Новая программа очень точно распредѣляетъ учебный матеріалъ по годамъ обученія и потому преподаваніе ариѳметики было поставлено въ отчетномъ году болѣе или менѣе правильно.

Первая группа занималась устнымъ счетомъ и нумераціей въ предѣлѣ 10 и круглыми десятками до 100, знакомилась съ простѣйшими дробями, рѣшали устно и письменно задачи на каждое ариѳметическое дѣйствіе.

Вторая группа занимается счетомъ до 100, рѣшеніемъ умственныхъ задачъ въ этихъ предѣлахъ, знакомится съ употребленіемъ простыхъ скобокъ; затѣмъ изучаютъ нумерацію чиселъ до 1000, научаются четыремъ дѣйствіямъ и рѣшаютъ задачи въ предѣлахъ этихъ чиселъ, также дѣлаютъ устныя задачи съ простѣйшими дробями, знакомятся съ нѣкоторыми мѣрами.

Въ третьей группѣ изучаютъ нумерацію чиселъ любой величины, производятъ надъ этими числами, а также и именованными, всѣ 4 ариѳметическихъ дѣйствія, знакомятся съ квадратными и кубическими мѣрами, рѣшаютъ простѣйшія задачи на вычисленіе площадей и объемовъ, упражняются въ рѣшеніи примѣровъ съ болѣе сложными дробями,

При рѣшеніи задачъ старались пріучить учениковъ къ составленію плановъ и записыванію задачъ при помощи скобокъ въ одну строчку. Особенное вниманіе было обращено на упражненія въ устномъ счетѣ и на рѣшеніе умственныхъ задачъ съ цѣлью развитія быстроты соображенія.

Учебными руководствами служили: задачники Шахаръ-Троцкаго, Лубенца, Евтушевскаго, Тенишева, Гольденберга и соотвѣтственныя методики. Успѣхи по ариѳметикѣ въ текущемъ году значительно повысились въ нѣкоторыхъ школахъ, въ особенности потому, что на краткосрочныхъ курсахъ во всѣхъ уѣздахъ обращено было особое вниманіе на ариѳметику и главнымъ образомъ на способы преподаванія этого предмета въ школѣ. Учителя научились заниматься по системѣ, соблюдать послѣдовательность поступательнаго движенія въ ознакомленіи съ числами и дѣйствіями надъ ними и удѣлять больше вниманія умственнымъ вычисленіямъ, что особенно подымаетъ сообразительность учащихся. Въ нѣкоторыхъ школахъ успѣхи не столь удовлетворительны, какъ

то желательно, по той причинѣ, что предметъ этотъ представляетъ для малоопытнаго учителя много затрудненій въ преподаваніи, случается также, что и пособій нѣтъ.

Торговому счету обучаются въ немногихъ школахъ, потому что нѣтъ счетовъ, ни шведскихъ, ни простыхъ.

Если разсматривать по уѣздамъ, то въ Бердичевскомъ уѣздѣ школы достигли по ариѳметикѣ удовлетворительныхъ успѣховъ; въ Звенигородскомъ уѣздѣ почти треть школъ принадлежитъ къ слабо успѣвшимъ по ариѳметикѣ; въ Радомысльскомъ уѣздѣ программа во многихъ школахъ не выполнена во всемъ объемѣ; въ Сквирскомъ уѣздѣ обученіе счисленію согласно распредѣленію матеріала по программѣ, изданной Св. Синодомъ, велось только въ половинѣ школъ; въ Уманскомъ уѣздѣ успѣхи по ариѳметикѣ въ текущемъ году значительно повысились; въ Чигиринскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ школахъ по неспособности учителей и по недосмотру о. о. завѣдующихъ занятія по счисленію велись совершенно неправильно, а потому не только не ризвивали умственныхъ способностей учениковъ, а наоборотъ—учителя сводили свое преподаваніе къ заучиванію цыфръ и формулъ ариѳметики, и дѣти въ такихъ случаяхъ очень затруднялись надъ устнымъ счетомъ и на вопросы отвѣчали очень плохо.

Чистописаніе.

Въ первой группѣ писали сначала съ доски, имѣя около себя пропись, элементы буквъ, по сѣткѣ; затѣмъ буквы, слова изъ выученныхъ буквъ. Во второй группѣ дѣти знакомятся съ элементами прописныхъ буквъ и цѣлыми буквами по сѣткѣ, а потомъ переходятъ къ письму въ линейкахъ безъ наклонныхъ. Въ третьей группѣ, списывая съ книги пишутъ по одной и по двумъ линейкамъ, для того, чтобы не испортить почерка. Во многихъ школахъ дѣти пишутъ по церковно-славянски полууставомъ съ прописей Малиновскаго. Въ иныхъ школахъ дѣти пишутъ подъ тактъ, а въ другихъ школахъ учителя ведутъ во время занятій по чистописанію

одной группы занятія съ другой, а потому дѣти пишутъ сами. Большимъ тормазомъ для успѣховъ по чистописанію служитъ тѣснота помѣщеній, неудобство классной мебели, а также недостатокъ письменныхъ принадлежностей: школьныхъ не хватаетъ, а своихъ ученики не имѣютъ, такъ какъ въ деревнѣ не всегда можно и достать ихъ.

III

Двухклассныя школы.

Въ текущемъ году въ Кіевской епархіи было 48 духовныхъ школъ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число школъ этого типа увеличилось на 8. Изъ нихъ 7 преобразованы изъ школъ одноклассныхъ и 1—женская Элинская въ м. Мошнахъ Черкасскаго уѣзда открыта вновь на средства супруги г. егермейстера Двора Его Императорскаго Величества Е. А. Балашевой въ память дочери своей, фрейлины Высочайшаго Двора Александры Николаевны Балашевой (Элинъ.)

Количество учащихся въ этихъ школа—4954 мальчиковъ и 144 дѣвочекъ. Наиболѣе многолюдныя школы—Городищенская, Черкасскаго уѣзда, и Лебединская женская, а наименьшая—Верхнячская, Уманскаго уѣзда.

Въ частности по уѣздамъ двухклассныя школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Въ Бердичевскомъ уѣздѣ 5 школъ: при Бердичевскомъ соборѣ, въ м. Вахновкѣ, въ с. Сестреновкѣ, Чернорудкѣ и Старой Прилукѣ. Изъ нихъ лишь Бедичевская и Сестреновская имѣли всѣ пять классовъ, Вахновская же, Чернорудская и Старо-Прилукская, какъ преобразованныя въ текущемъ году, во 2-мъ классѣ имѣли лишь младшее отдѣленіе. Всѣхъ учащихся въ двухклассныхъ школахъ Бердичевскаго уѣзда было 530. Наилучшая изъ школъ—Бердичевская, слабѣйшая—Сестреновская. Въ Васильковскомъ уѣздѣ три школы—въ Бѣлой Церкви, Шамраевкѣ и Гребенкахъ; во всѣхъ этихъ школахъ обучалось 500 маль-

чиковъ и 51 дѣвочка, всего 551. Изъ школъ наилучшей оказалась Гребенская, слабѣйшей—Шамраевская. Въ Звенигородскмъ уѣздѣ двухклассныхъ школъ было 4,—въ Сухой Калигоркѣ, въ Моринцахъ, Терешкахъ и Петриковкѣ. Во всѣхъ этихъ школахъ обучалось 458 мальчиковъ и 59 дѣвочекъ. Наилучшими школами оказались Сухо-Калигорская и Моринецкая, хорошо поставлены Петриковская и Терешковская. Въ Каневскомъ уѣздѣ 3 школы въ м. Корсунѣ, въ Николаевкѣ и въ Біевцахъ съ 237 учащимися. Лучшія изъ нихъ Корсунская, слабѣе Николаевская и Біевецкая. Въ Кіевскомъ уѣздѣ 6 школъ: въ Кіевѣ 5 (Лаврская, Вознесенская, Покровская-женская, Притиско-Никольская и Борисоглѣбская) и въ уѣздѣ 1—Мотыжинская. Изъ нихъ наиболѣе многолюдная Борисоглѣбская (250 учащихся) и Вознесенская (225 учащихся), они же и наиболѣе хорошо поставленныя. Наилучшіе успѣхи оказала въ тѣкущемъ году Покровская женская школа, слабые—Лаврская школа (благодаря неудачному составу учителей).

Въ Липовецкомъ уѣздѣ всего 2 школы,—въ г. Липовцѣ и Балабановкѣ. Желательно и настоятельно необходимо увеличить количество школъ этого рода. Лучшей школой оказалась Балабановская, она же и болѣе многолюдная.

Въ радомысльскомъ уѣздѣ 3 школы—Радомысльская, Горностайпольская и Чернобыльская,—съ 340 учащимися. Изъ нихъ лучшая Радомысльская, слабѣйшая Чернобыльская. Надлежащимъ успѣхамъ послѣдней мѣшали слѣдующія обстоятельства: нвудовлетворительное помѣщеніе, при этомъ учителя, поздно явившіеся въ школу, не успѣли вполнѣ обстоятельно пройти программу.

Въ Сквирскомъ уѣздѣ только двѣ школы, въ Паволочи и Володаркѣ, съ 302 учащимися. Настоятельно требуется открытіе школъ въ 3-мъ, 4-мъ, 6-мъ, и 7-мъ благочиніяхъ. Количество учащихся нѣсколько уменьшилось противъ прошлаго года по той причинѣ, что изъ 1-го класса Володарской

школы была выдѣлена группа дѣвочекъ въ особую одноклассную школу.

Въ Таращанскомъ уѣздѣ 3 школы: Таращанская, Наливайковская и Слободо-Тетіевская, въ которыхъ учатся 288 человѣкъ. Въ общемъ всѣ школы удовлетворительно поставлены, благодаря усердію завѣдующихъ школами. Въ Чигиринскомъ уѣздѣ мужскихъ двухклассныхъ школъ 5, женскихъ 2. Изъ 5-ти мужскихъ школъ 2 преобразованы въ этомъ году изъ одноклассныхъ: Каменская и Александровская; въ этихъ школахъ занятія велись не въ полномъ составѣ, такъ какъ во вторыхъ классахъ было только по одному младшему отдѣленію. Во всѣхъ же остальныхъ двухклассныхъ школахъ—Чигиринской, Боровицкой, Адамовской и двухъ женскихъ, (Чигиринской и Лебединской),—занятія велись полностью по программѣ, съ раздѣленіемъ учениковъ каждаго класса на двѣ группы. Изъ школъ всего лучше поставленной оказалась Лебединская женская, слабѣйшей—женская Чигиринская.

Изъ 5-ти школъ мужскихъ и 1-й женской въ Черкасскомъ уѣздѣ 3 школы имѣли полный составъ: Мошенская, Ротмистровская и Городищенская; Пруссянская и Цесаро-Слободская, какъ вновь открытыя имѣли во второмъ классѣ только первую группу, а женская Элинскаяя школа, открытая на средства Е. А. Балашевой, имѣла двѣ группы перваго класса. Учащихся во всѣхъ двухклассныхъ школахъ Черкасскаго уѣзла 878 человѣкъ. Наилучшей постановкой преподаванія и успѣхами въ текущемъ году между всѣми школами выдѣлилась Городищенская, она же и многолюднѣйшая. Прочія школы всѣ удовлетворительны.

Въ Уманскомъ уѣздѣ 5 двухклассныхъ школъ: Софіевско-Слободская, при которой устроенъ спеціальный одногодичный курсъ по садоводству и огородничеству—помѣщается въ неудовлетворительномъ зданіи; Каменецкая, требующая расширенія зданія, съ отдѣльнымъ классомъ для дѣвочекъ; Хижнянская, находится въ глинобитномъ зданіи, неудачно построенномъ; крестьяне, къ сожалѣнію, не оказываютъ ни-

какой помощи школѣ, не давая ни копѣйки и не покупая ни книгъ, ни письменныхъ принадлежностей; Глубочанская школа имѣетъ очень хорошее зданіе; при школѣ есть специальный классъ по сельскому хозяйству, устроенный отъ Тальнинскаго имѣнія по завѣщанію графа Шувалова; Верхнячская школа находится въ неудобномъ зданіи, но успѣхи учениковъ въ отчетномъ году были удовлетворительны. Всѣхъ учащихся въ двухклассныхъ школахъ Уманскаго уѣзда было 528 человчкъ.

Что касается успѣховъ учениковъ и въ частности выполненія программы въ двухклассныхъ школахъ, то въ первомъ классѣ ихъ приходилась программа школъ одноклассныхъ, во второмъ же классѣ кромѣ того преподавались географія, отечественная исторія, природовѣдѣніе и линейное черченіе.

По Закону Божію во второмъ классѣ пройдена была священная исторія въ болѣе полномъ объемѣ (по Рудакову), краткая церковная исторія—общая и русская (по учебнику Смирнова и Маткевича), катихизисъ по учебнику Филарета и Богослуженіе по учебнику Соколова и Михайловскаго. Катихизисъ Филарета, не смотря на нѣкоторыя сокращенія, для учащихся въ двухклассныхъ школахъ представлялъ не мало затрудненій; является настоятельная необходимость въ учебникѣ, болѣе приспособленномъ для двухклассной школы. Курсъ церковной исторіи также въ нѣкоторыхъ школахъ не былъ пройденъ полностью, въ виду отсутствія подходящаго для этихъ школъ учебника. Пособіями для законоучителей служили слѣдующія книги: „Священная исторія“ Богословскаго, „Уроки по катихизису“ Лаврова, „Уроки по Закону Божію“ Царевскаго, „Исторія русской церкви“ Толстого и Знаменскаго, „Пособіе къ изученію устава Богослуженія православной церкви“ Никольскаго и другія.

Законъ Божій усвоенъ вообще въ двухклассныхъ школахъ очень хорошо и отвѣты по этому предмету на экзаменахъ ученики давали наилучшіе.